



«ПРОЕКТНЫЙ ОЛИМП» Конкурс профессионального управления

**Методика оценки участников номинации
«Система бережливого управления»**

Оглавление

1. Введение	3
2. Модель оценки	6
2.1. Предмет оценки	6
2.2. Методологические основы	7
2.3. Общее представление модели оценки	7
2.4. Источники информации	7
2.5. Состав блоков модели оценки	8
2.5.1. Структура блоков и их максимальные баллы	8
2.5.2. Состав и описание критериев оценки	8
Блок 1 - Стратегия и система управления (200 баллов)	8
Блок 2 - Примеры реализации бережливых проектов как часть реализации стратегии (200 баллов)	12
Блок 3 - Эффективность и результативность системы управления (100 баллов)	13
Блок 4 - Развитие команды (100 баллов)	14
Блок 5 - Ориентация на клиента (120 баллов)	15
Блок 6 - Использование искусственного интеллекта (80 баллов)	16
Блок 7 - Лучшая практика на уровне коробочного решения (200 баллов)	17
2.6. Шкала оценки	19
2.7. Общие рекомендации к оформлению отчета и приложений	20
Приложение 1 - Форма отчета	21
Приложение 2 - Паспорт лучшей практики	24
Приложение 3 - Форма кейса ИИ	25

1. Введение

Уважаемые участники конкурса профессионального управления «Проектный Олимп 2026» (далее — Конкурс).

Перед вами методика оценки участников номинации «Система бережливого управления» (далее — Методика)

Методика устанавливает критерии и методы оценки в номинации в рамках проведения Конкурса

Процесс организации Конкурса, включая процедуры оценки, описаны в Положении о проведении конкурса профессионального управления «Проектный Олимп» (далее — Положение).

Организатором Конкурса является автономная некоммерческая организация «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» (далее — Организатор).

Оценка участников проводится на основании методик, разработанных Организатором и учитывающих специфику каждой номинации.

Настоящая Методика составлена с учётом норм действующего законодательства Российской Федерации, а также Положения.

Методика разработана Организатором совместно с Госкорпорацией «Росатом».

Методика является интеллектуальной собственностью Организатора.

Методика действует в течение всего срока проведения Конкурса.

Организатор Конкурса по представлению Организационного комитета и на основании рекомендаций экспертов вправе ввести награды, отражающие специфику и достижения участников в отдельных сферах деятельности.

В рамках номинации «Система бережливого управления» выделяются следующие подноминации:

1. Система бережливого управления в сфере здравоохранения;
2. Система бережливого управления в сфере образования;
3. Система бережливого управления в сфере публичного управления;
4. Система бережливого управления в иных организациях и секторах.

К подноминации «Система бережливого управления в сфере здравоохранения» относятся:

- государственные медицинские организации;
- муниципальные медицинские организации;
- федеральные медицинские организации;
- ведомственные медицинские организации;
- частные и коммерческие медицинские организации;
- больницы, поликлиники, диспансеры, диагностические центры, клиники, реабилитационные центры, санаторно-курортные организации и иные организации, осуществляющие медицинскую деятельность;
- иные организации, основная деятельность которых связана с оказанием медицинской помощи, охраной здоровья, лечением, диагностикой, профилактикой или реабилитацией.

К подноминации «Система бережливого управления в сфере образования» относятся:

- государственные образовательные организации;
- муниципальные образовательные организации;
- частные и коммерческие образовательные организации;
- дошкольные образовательные организации;
- общеобразовательные организации, включая школы, гимназии и лицеи;
- профессиональные образовательные организации, включая колледжи, техникумы и училища;
- образовательные организации высшего образования;
- организации дополнительного профессионального образования;
- организации дополнительного образования детей и взрослых;
- корпоративные университеты, учебные центры и иные организации, осуществляющие образовательную деятельность.

К подноминации «Система бережливого управления в сфере публичного управления» относятся:

- федеральные органы исполнительной власти;
- федеральные государственные органы;
- органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- исполнительные органы субъектов Российской Федерации;
- органы местного самоуправления;
- представительные органы муниципальных образований;
- законодательные и представительные органы власти;
- внебюджетные фонды
- подведомственные организации и учреждения, если их деятельность осуществляется в контуре государственного или муниципального управления;
- иные органы и организации публичного сектора, реализующие государственные или муниципальные полномочия, функции, услуги или сервисы.

К подноминации «Система бережливого управления в иных организациях и секторах» относятся:

- коммерческие организации;
- производственные и промышленные предприятия;
- организации сферы услуг;
- государственные корпорации;
- институты развития;
- организации с государственным участием;
- некоммерческие организации;
- общественные организации;
- инфраструктурные, транспортные, энергетические, ИТ-, финансовые, сервисные и иные организации, не относящиеся напрямую к сферам здравоохранения, образования и публичного управления.

При подаче заявки участник самостоятельно определяет подноминацию, к которой относит себя исходя из основного профиля деятельности и объекта оценки.

Если деятельность участника носит смешанный, межотраслевой или спорный характер, окончательное решение об отнесении участника к конкретной подноминации принимает Организационный комитет.

Сравнение участников номинации осуществляется по единой Методике, при этом оценка и сопоставление конкурсных материалов проводятся отдельно по каждой подноминации.

Оценка конкурсных работ и определение лидеров осуществляются внутри соответствующих подноминаций.

При этом Организатор вправе:

- определять победителей и призеров отдельно по каждой подноминации;
- учреждать специальные призы по отдельным тематикам, достижениям, решениям или направлениям;
- дополнительно выделять победителя в абсолютной категории — лучшую организацию-участника номинации по отношению ко всем подноминациям.

2. Модель оценки

2.1. Предмет оценки

- В номинации «Система бережливого управления» (далее - БУ) оцениваются:
 - система бережливого управления в органах исполнительной, законодательной, представительной власти федерального, регионального уровня, государственных корпорациях, институтах развития, органах местного самоуправления, организациях, представляющих бизнес-сообщество, на примере конкретных компонентов проектной деятельности.
 - навыки и компетенции участников системы бережливого управления в органах исполнительной, законодательной, представительной власти федерального, регионального уровня, государственных корпорациях, институтах развития, органах местного

самоуправления, организациях, представляющих бизнес-сообщество, на примере конкретных компонентов проектной деятельности.

- Участие в номинации могут принять государственные органы, органы местного самоуправления, представительные органы власти, организации социальной сферы, иные юридические лица.
- Оценки подлежат вся организация в целом. В случае предоставления конкурсантом информации только о части организации (одному или нескольким структурным подразделениям), при оценке считается что в иных частях организации система бережливого управления не внедрена, что влияет на итоговые результаты оценки.

2.2. Методологические основы

- Основой Методики являются:
 - ГОСТ Р 56404-2015 «Бережливое производство. Требования к системам менеджмента»;
 - ГОСТ Р 56406-2021 «Бережливое производство. Аудит»
 - Вопросы для оценки системы менеджмента, производственная система «Росатома» (ПСР).
- Подход к формированию и оценке критериев ориентируется на принципы результативности, прозрачности и непрерывного совершенствования системы управления

2.3. Общее представление модели оценки

- Модель оценки строится по блочно-критериальной схеме, где каждый блок имеет набор критериев, по которым определены максимальные баллы.
- Общая сумма баллов по всем блокам даёт итоговый балл (0 - 1000).
- По каждому критерию выставляется отдельная оценка. Сумма баллов по блоку вычисляется путем суммирования баллов по каждому критерию с учетом Шкалы оценок (п. 2.6).

2.4. Источники информации

- Основными источниками информации для оценки служит Отчет Участника, а также приложения к нему:

- Внутренние регламенты, положения, стандарты, методики по проектному/программному/портфельному управлению;
- Отчётность по проектам, программам, портфелям (KPI, результаты аудитов, итоги контрольных точек и т. д.);
- Интервью, анкетирование или очные (онлайн) сессии с представителями проектного офиса, руководителями проектов, программ, портфелей и заинтересованными сторонами;
- Официальные презентации, публикации, демонстрационные материалы (видеоролики, скриншоты из информационных систем и т. д.).
- При необходимости может проводиться дополнительная экспертиза (ознакомительные визиты, анализ электронных систем, запрос документов)

2.5. Состав блоков модели оценки

2.5.1. Структура блоков и их максимальные баллы

Модель оценки представлена в таблице 1

Блок	баллы	Блок	баллы
Блок 1 - Стратегия и система управления	200 баллов	Блок 4 - Развитие команды	100 баллов
Блок 2 - Примеры реализации бережливых проектов как часть реализации стратегии	200 баллов	Блок 5 - Ориентация на клиента	120 баллов
Блок 3 - Эффективность и результативность системы управления	100 баллов	Блок 6 - Использование искусственного интеллекта	80 баллов
		Блок 7 - Лучшая практика на уровне коробочного решения	200 баллов

Таблица 1 - Модель оценки

Модель оценки содержит 7 блоков.

Максимальное количество баллов **равно 1000**. Сумма баллов по каждому критерию внутри блока равно количеству баллов соответствующего блока.

Количество баллов каждого блока определяется логикой номинации, значимостью каждого блока и их взаимным влиянием на общую оценку

2.5.2. Состав и описание критериев оценки

Блок 1 - Стратегия и система управления (200 баллов)

В данном блоке все критерии обязательны для описания Участником. Если предоставляемая на конкурс система не может быть описана по какому-либо из критериев, то необходимо сообщить о перспективах развития системы в данном направлении, либо явно указать, что информация по данному критерию отсутствует.

Стратегия и ценности (определены ценности/ миссия организации, стратегические цели организации, осуществляется визуальное управление процессами по SQDCM(E) (или с использованием аналогичного инструмента) в организации и в отдельных структурных подразделениях организации, существует вертикальная иерархическая зависимость миссии, стратегии, целей и показателей портфелей/ программ/ проектов).

Критерий 1.1. Учет БУ в стратегии и стратегических документах организации (20 баллов)

- *В каких документах стратегического уровня компании заявлены принципы?*
- *Поставлены ли стратегические цели, связанные с БУ?*
- *Есть ли в организации КПЭ БУ? Если да, то какие?*
- *Приведите примеры формулировок (цитаты) из стратегических документов.*

Критерий 1.2. Нормативные документы (10 баллов)

- *В каких документах организации выявлены и описаны нормативы в части БУ?*
- *Приведите примеры таких документов*

Критерий 1.3. Лидерство первых лиц в части БУ (20 баллов)

- *Разделяют ли первые лица вашей организации ценности и принципы БУ?*
- *Если да, как именно это проявляется?*
- *Кто из высшего руководства является куратором БУ?*
- *Можете ли привести свидетельства этого (цитаты, фотографии).*
- *Имеется ли у первого руководителя дашборд - аналитическая панель по верхне уровневым показателям БУ.*

Критерий 1.4. Системность и обоснованность подхода к БУ (20 баллов)

- *Как сочетается БУ с иными системами управления, действующими в вашей организации, в частности, с проектным и операционным управлением?*
- *Как именно вы балансируете интересы организации и интересы потребителей?*

Критерий 1.5. Реестр процессов (10 баллов)

- *есть ли реестр процессов, если да, приведите пример*
- *как происходит управление реестром процессов, мониторинг, приоритезация процессов*
- *кто управляет реестром процессов*

Критерий 1.6. Ролевая модель. наличие ролей (владелец процесса, потребитель и т.д.) (10 баллов)

- *имеется ли ролевая модель? закреплена ли она в НПА организации*
- *каким образом происходит управление ролями?*

Критерий 1.7. Мониторинг процессов (10 баллов)

- *есть ли система единого мониторинга процессов?*
- *какой орган (рабочая группа, роль), уполномочен на мониторинг процессов*
- *есть или цифровые инструменты (дашборды, программные комплексы) по мониторингу процессов, если да, то приведите примеры*
- *каким образом происходит реагирования на отклонения в статусах процессов?*

Критерий 1.8. Механизмы стандартизации процедур управления процессами (СОПы, карты, инструкции и т.п) (10 баллов)

- *есть механизмы стандартизации, закреплены ли они в НПА, если да, то приведите примеры*

Критерий 1.9. Управление на основе данных (10 баллов)

- *имеются ли инструменты управления на основе данных, если да, то приведите примеры*
- *как это закреплено в НПА?*
- *как это разделяется руководством организа? Приведите примеры*

Критерий 1.10. Цифровизация (10 баллов)

- *Переведены ли процессы в цифру, то есть применяется цифровизация, которая помогает успешному развитию организации и облегчает жизнь клиента и сотрудников.*
- *Если да, приведите примеры*

Критерий 1.11. Формирование сквозного потока, (10 баллов)

- *включая межорганизационные проекты, а также программы обучения бережливым технологиям сотрудников, клиентов, заказчиков и всех заинтересованных сторон - коробочное решение, включая применение цифровых технологий обучения.*

Критерий 1.12. Непрерывное улучшение (10 баллов)

- *Механизмы, инструменты; выбор процессов для улучшения.*
- *Взаимосвязь операционного управления процессом и проектами по улучшению процессов, организации, культуры*

Критерий 1.13. Управление бережливыми проектами: (50 баллов)

- *Опыт управления проектной массой. Проекты, программы, портфели (можно проследить логику открытия проектов (каскады, последовательность, решение сложных проблем), приведших к созданию образца, есть примеры улучшения показателей реализованных проектов на следующем каскаде улучшения (принцип «постоянные улучшения»), продемонстрирована способность делиться опытом управления большим количеством бережливых проектов)*

- Жизненный цикл проектов. Инициация. Реализация. Интеграция в текущую операционную деятельность. Архивация
- Процессы и инструменты (проектная комната (обоя), паспорт (карточка) проекта, используемые инструменты бережливого управления). Особое внимание при оценке уделяем картированию межорганизационного потока создания ценности, проектам, направленным на повышение качества в основных или вспомогательных процессах (встроенное качество), а также на разнообразие применяемых методов и инструментов бережливого управления.

Блок 2 - Примеры реализации бережливых проектов как часть реализации стратегии (200 баллов)

В данном блоке все критерии обязательны для описания Участником.

Блок оценивает, насколько бережливые инициативы образуют целостный портфель, напрямую поддерживающий стратегические приоритеты организации.

Участнику при описании критериев Блока рекомендуется ориентироваться на проекты, перечисленные в Объекте оценки (см. Приложение 1)

Критерий 2.1. Соответствие проектов стратегии организации (60 баллов)

- *Проекты иницируются на основе стратегических целей.*
- *Видна связь между проектами и направлениями развития организации.*
- *Есть документы/презентации, отражающие эту связь.*
- *Приводятся кейсы, как проекты способствовали реализации стратегии.*

Критерий 2.2. Разнообразие и масштаб реализованных проектов (50 баллов)

- *Проекты реализованы в разных подразделениях или регионах.*
- *Примеры касаются различных направлений (клиенты, процессы, персонал).*
- *Есть как крупные, так и «быстрые победы».*

- *Масштабирование — как проекты масштабировались или повторялись.*

Критерий 2.3. Использование бережливых инструментов и подходов (40 баллов)

- *Использованы карты потока, PDCA, А3, 5S, стандартная работа и пр.*
- *Есть визуализация процессов «до» и «после».*
- *Используются цифровые решения в проектах.*
- *Примеры вовлечения сотрудников в улучшения.*

Критерий 2.4. Результаты проектов (качественные и количественные) (50 баллов)

- *Приведены метрики до/после (экономия, время, качество, NPS и пр.).*
- *Эффект подтвержден внешними/внутренними аудитами или аналитикой.*
- *Есть обратная связь от заказчиков и исполнителей.*
- *Представлены количественные и качественные эффекты.*

Блок 3 - Эффективность и результативность системы управления (100 баллов)

При сопоставлении блоков 1, 2 и 4, анализируется: действительно ли уровень корпоративной культуры с существующими практиками может привести к заявленному результату.

Критерий 3.1. Результативность системы (40 баллов):

- *Есть показатели, которые улучшились благодаря БУ.*
- *Изменения системные, а не разовые.*
- *Сравнение с прошлым годом или с бенчмарком.*
- *Влияние БУ на достижение KPI или стратегии.*

Критерий 3.2. Зрелость и устойчивость (30 баллов):

- *Система работает не менее 2-3 лет.*
- *Есть внутренние и внешние оценки зрелости (например, на базе моделей EFQM, РЗМЗ).*
- *Используются циклы обратной связи и самооценка.*
- *Система БУ устойчива при смене руководства или команды.*

Критерий 3.3. Организационные результаты и культура (30 баллов):

- *Положительное влияние БУ на вовлечённость сотрудников.*
- *Сформирована культура непрерывного улучшения.*
- *Снижение сопротивления изменениям.*
- *Отражение ценностей БУ в рутине и управлении.*

Блок 4 - Развитие команды (100 баллов)

Данный блок оценивает, каким образом развитие команды и лидерство ключевых участников обеспечивают устойчивость бережливого подхода в организации. Анализируется, как формировалась команда, какие практики обучения и вовлечения применяются, а также как история успехов отдельных лидеров влияет на мотивацию и результативность всей системы.

Критерий 4.1. История развития организации и команды (15 баллов)

- *Хронология создания ядра “Бережливой команды”.*
- *Ключевые вехи (построение команды, успехи и кризисы, сертификация, расширение).*
- *Соответствие уровня развития команды текущим вызовам, требованиям и задачам в процессе эволюции Бережливой системы организации*

Критерий 4.2. Сторителлинг (история успеха) основных действующих лиц в команде (15 баллов)

- *Персональные истории и кейсы лидеров/ ключевых игроков команды*
- *Использование нестандартных форматов вовлечения, мотивации и обмена опытом внутри команды и на внешнюю аудиторию – подкасты, стендапы, хакатоны, конкурсы, кейс-чемпионаты и др.*
- *Влияние историй успеха лидеров на вовлечённость членов команды.*

Критерий 4.3. Оценка корпоративной культуры и/или уровня спиральной динамики (20 баллов)

- *Используемая модель (OCAI, Barrett, спиральная динамика) и периодичность замеров.*

- *Тенденции и динамика командных показателей за 3 года.*
- *Привязка результатов к программам развития*

Критерий 4.4. Применяемые практики развития команды и их эффективности (20 баллов)

- *Форматы и примеры обучения, развития, обмена опытом*
- *Система наставничества и обмена знаниями.*
- *Метрика эффекта: удовлетворенность, результативность, % сотрудников, владеющих Lean-инструментами и т.п.*

Критерий 4.5. Развитие команды и влияние на клиентов и партнеров (15 баллов)

- *Совместные проекты с заказчиками/поставщиками.*
- *Изменение NPS или CSI после инициированных командой улучшений.*
- *Примеры совместной с партнерами/ клиентами разработки процессов «сквозного потока».*

Критерий 4.6. Вызовы и ответы команды (15 баллов)

- *Топ-3 барьера (кадровые, технологические, культурные).*
- *Принятые решения / контрмеры.*
- *Уроки, зафиксированные в базе знаний.*

Блок 5 - Ориентация на клиента (120 баллов)

Критерий 5.1. Анализ потребностей и ожиданий клиентов (40 баллов)

- *Использование инструментов для анализа пути клиента*
- *Организация регулярного сбора обратной связи (опросы, интервью, анализ жалоб)*
- *Наличие механизмов оценки удовлетворённости клиентов*

Критерий 5.2. Персонализация продуктов и услуг (40 баллов)

- *Способность адаптировать решения под различные сегменты клиентов*
- *Применение методов настройки процессов с учетом индивидуальных требований*
- *Использование цифровых сервисов для улучшения взаимодействия с клиентами*

Критерий 5.3. Культура ориентации на клиента (40 баллов)

- Формализация принципов ориентации на клиента в корпоративных документах
- Применение инструментов мотивации и вовлечённости сотрудников для укрепления культуры ориентации на клиента
- Регулярное обучение сотрудников принципам работы с клиентами
- Интеграция мнения клиентов в процесс принятия управленческих решений

Блок 6 - Использование искусственного интеллекта (80 баллов)

- *Описывается от одного до пяти кейсов применения отдельных ИИ-инструментов / решений в рамках представленной системы управления;*
- *Максимальные баллы для одного кейса - 80 баллов;*
- *Эксперты оценивают все представленные кейсы (но не более 5-и);*
- *В «зачет» по блоку идет один кейс, получивший максимальный балл;*
- *В дополнение к полному описанию для каждого кейса делается короткий вариант в формате, приведенном в Приложении 3;*
- *Каждый кейс оценивается по следующим критериям:*

Критерий 6.1. Проблема (10 баллов)

- *Ясность и актуальность решаемой проблемы;*
- *Соответствие приоритетам организации (в случае с ОИВ, также может оцениваться соответствие федеральным, региональным, муниципальным целям);*
- *Важность и масштаб проблемы.*

Критерий 6.2. Решение. Практическая ценность (15 баллов)

- *Функциональная полнота и эффективность ИИ-решения;*
- *Измеримый социально-экономический эффект;*
- *Пользовательский опыт (UX-метрики, удовлетворённость).*

Критерий 6.3. Тиражируемость: востребованность, простота (15 баллов)

- *Востребованность и готовность к внедрению в иных подразделениях, организациях, ведомствах/регионах;*

- Простота развёртывания, сопровождения и масштабируемости;
- Условия для успешного применения кейса в других организациях, подразделениях.

Критерий 6.4. Этика, безопасность и правовое соответствие (10 баллов)

- Соответствие требованиям действующего законодательства и отраслевых нормативов;
- Управление рисками, кибер- и инфобезопасность данных и моделей;
- Использование отечественных решений.

Критерий 6.5. Выученные уроки (20 баллов)

- Детальное раскрытие допущенных ошибок и причин;
- Реализованные корректирующие действия и улучшения;
- Описание несостоявшихся гипотез / методов и выводы.

Критерий 6.6. Технологичность примененных решений (10 баллов)

- Описывается, насколько в кейсе реализован непрерывный «конвейер» создания продукта на базе ИИ-технологий – от поступления данных до выдачи результата пользователю.

Блок 7 - Лучшая практика на уровне коробочного решения (200 баллов)

- Коробочное решение должно быть сделано по итогам реализации не менее чем 10 бережливых проектов в разных типах организаций с учетом разных условий реализации проектов.
- Методические рекомендации для региональных органов государственной власти должны включать жёсткую часть (минимальный уровень требований) и мягкую часть (в зависимости от специфики организаций и вариативности условий деятельности).

Состав коробочного решения соответствуют критериям Блока 7, а именно:

Критерий 7.1. Библиотека решений (50 баллов).

- *Какие проблемы обнаружены и как их предлагается решить в разных типах организаций и с учётом различных условий деятельности.*

Критерий 7.2. Нормативно-правовые документы (50 баллов)

- *текст документов, в которых регламентируется улучшенное состояние процесса;*
- *стандарты и регламенты, обеспечивающие единые требования к реализации бережливых технологий;*
- *стандарты по бережливому управлению, адаптированные под специфику различных организаций;*
- *методики оценки эффективности и мониторинга проектов.*

Критерий 7.3. Проекты изменений в нормативно-правовые акты - изменения в федеральное законодательство (50 баллов), включая цифровое решение проекта, в том числе витрины данных или изменения на сайте госуслуг.

Критерий 7.4. Методические рекомендации для региональных органов государственной власти в области образования (50 баллов), включая адаптацию к региональным особенностям

- *учёт специфики законодательства, экономических и социальных условий разных регионов страны;*
- *рекомендации по адаптации решений с учётом местных факторов и требований.*

Таким образом, коробочное решение представляет собой комплексный пакет организационно-методических материалов, методик и документов, обеспечивающих эффективное и гибкое применение бережливых технологий в различных организациях и регионах России.

2.6. Шкала оценки

Каждый критерий оценивается по следующей шкале:

Оценка	Уровень	Содержание
0	Нулевой	Критерий не раскрыт, подтверждающая информация отсутствует или явно не относится к критерию.
1	Фрагментарный	Упомянуто формально или описано на уровне намерений/идеи без реализации или доказательств.
2	Начальный	Предприняты отдельные действия или элементы реализации, но отсутствует системность, полнота или результативность.
3	Удовлетворительный	Представлены доказательства практической реализации, охватывающей основную часть критерия; есть отдельные примеры или результаты.
4	Продвинутый	Реализация критерия носит устойчивый, воспроизводимый характер; она подтверждена примерами, документами или данными и интегрирована в процессы или практики.
5	Высокий	Критерий реализован на высоком уровне: подход внедрён всесторонне, охватывает ключевых участников/этапы/ объекты, масштабируем, адаптирован

- Расчет баллов по критерию осуществляется по формуле:
 - *Баллы по критерию = Максимальный балл * Оценка / 5*
- Пример расчета баллов по критерию:
 - Критерий 1.1, макс. 80 баллов, эксперт поставил участнику за данный критерий оценку 4, тогда участник получает:
 - *Баллы по критерию 1.1 = 80 * 4 / 5 = 64 балла (80% от макс.)*

2.7. Общие рекомендации к оформлению отчета и приложений

- Отчет представляется на русском языке в формате MSWord, текст выполняется шрифтом Times New Roman 12 или Likhon 12.
- Используемые в тексте отчета сокращения должны быть расшифрованы, а неоднозначные термины (например, отраслевые или профессиональные) - снабжены пояснениями.
- Объем отчета не должен превышать 30 (тридцать) страниц, не включая Приложений.
- Страницы, рисунки, таблицы, графики в отчете должны иметь сквозную нумерацию, дополнительно, таблицы, графики, рисунки должны иметь свое наименование.
- В приложения могут быть включены выдержки из нормативных документов, таблицы, схемы, рисунки, скриншоты, фотографии, ссылки на видеоролики, подтверждающие или поясняющие данные из отчета.
- Приложения должны быть пронумерованы, в отчете должны содержаться ссылки на соответствующие приложения. Приложения, не имеющие однозначные ссылки из текста отчета, в рассмотрение экспертами не принимаются.

Приложение 1 - Форма отчета

(Рекомендованный шаблон - может корректироваться в зависимости от особенностей номинации и участника.)

➤ Сведения об Участнике

В отчете должны быть приведены основные сведения об организации - участнике, минимальный состав которых отражен в таблице 1.

Таблица 1

1	Полное наименование организации, учреждения, органа власти или местного самоуправления (далее - Организации)	
1.1	Подноминация <i>Нужное оставить</i>	1. Система бережливого управления в сфере здравоохранения; 2. Система бережливого управления в сфере образования; 3. Система бережливого управления в сфере публичного управления; 4. Система бережливого управления в иных организациях и секторах.
2	Субъект Российской Федерации	
3	Юридический адрес	
4	Фактический адрес	
5	Тел./ факс/эл. почта	
6	Руководитель Организации - заявителя	
6.1	Должность	
6.2	ФИО	
6.3	Телефон/ факс	
6.4	электронная почта	
7	Контактное лицо* ФИО, должность контактного лица по вопросам участия в конкурсе и информации, предоставленной в данном отчете. *Если повторяется с п.6 - не заполнять	
7.1	Должность	
7.2	ФИО	
7.3	Телефон/ факс	
7.4	электронная почта	
8	Отрасль, профиль деятельности Организации	

9	Вид деятельности организации <i>(в том числе цели организации, какие продукты или группы продуктов выпускает организация, какие услуги/сервисы оказывает своим клиентам или какие полномочия осуществляет)</i>
10	Краткая история Организации <i>с акцентом на внедрение описываемого управленческого подхода</i>

Объект оценки (система/практика/проект изменений):

- См. файл «Форма отчета»
- **Информация по основным блокам критериев оценки**
 - Блок 1
описание блока по критериям
 - Блок 2
описание блока по критериям
и т.д.
- **Приложения (при необходимости):**
 - Документы, подтверждающие результаты, фотографии, скриншоты, аналитические отчёты.

Приложение 2 - Паспорт лучшей практики

(Шаблон на 1 страницу)

1. **Название практики**
2. **Дата начала разработки и Дата завершения реализации/апробации практики**
3. **Организация и команда:**
4. **Контактное лицо: (ФИО, должность, телефон, e-mail).**
5. **Описание сути практики:**
 - 5.1. Проблема:
 - 5.2. Решение:
 - 5.3. Практическая реализация:
 - 5.4. Масштабируемость и тиражируемость:
 - 5.5. Уникальность:
 - 5.6. Результативность и эффективность:
 - 5.7. Выученные уроки:

(Допускается приводить ссылки на более детальную информацию в приложениях.)

Приложение 3 - Форма кейса ИИ

- Каждый кейс оформляется в виде одностраничного канвас-паспорта, рекомендуемая форма которого приведена ниже;
- По содержанию каждый канвас-паспорт заполняется краткими выжимками из описательной части Блока 5

Кейс (наименование):	Участник (наименование):
1 - Проблема	2 - Решение. Практическая ценность
3 - Тиражируемость: востребованность, простота	4 - Этика, безопасность и правовое соответствие
5 - Выученные уроки	6 - Технологичность примененных решений
7 - Иное: что ещё хотите сказать по существу описания Кейса	